

## INFORME TÉCNICO N° 120 SGST-GPROD-GCTIC-ESSALUD-2020

### INFORME PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE PARA MODELAMIENTO DE PROCESOS

1. **NOMBRE DEL AREA:** Subgerencia de Soporte Técnico de la Gerencia de Producción de la Gerencia Central de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

2. **RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN**

Ing. Paola Cuba De La Flor      Subgerente de Soporte Técnico (GCTIC)

3. **FECHA**

19 de noviembre del 2020

4. **JUSTIFICACIÓN**

La Unidad de Inteligencia y Análisis de Datos de la Gerencia General, requiere de una solución informática para el análisis y visualización de datos estadísticos basados en Inteligencia de Negocios, con el objetivo de disponer de tableros de control, reportes estadísticos, informes interactivos, entre otras funciones que brinda la Unidad en mención.

Por lo expuesto y en cumplimiento a la Ley N° 28612 – "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública" se procede a evaluar diversas alternativas orientadas a la Inteligencia de negocios.

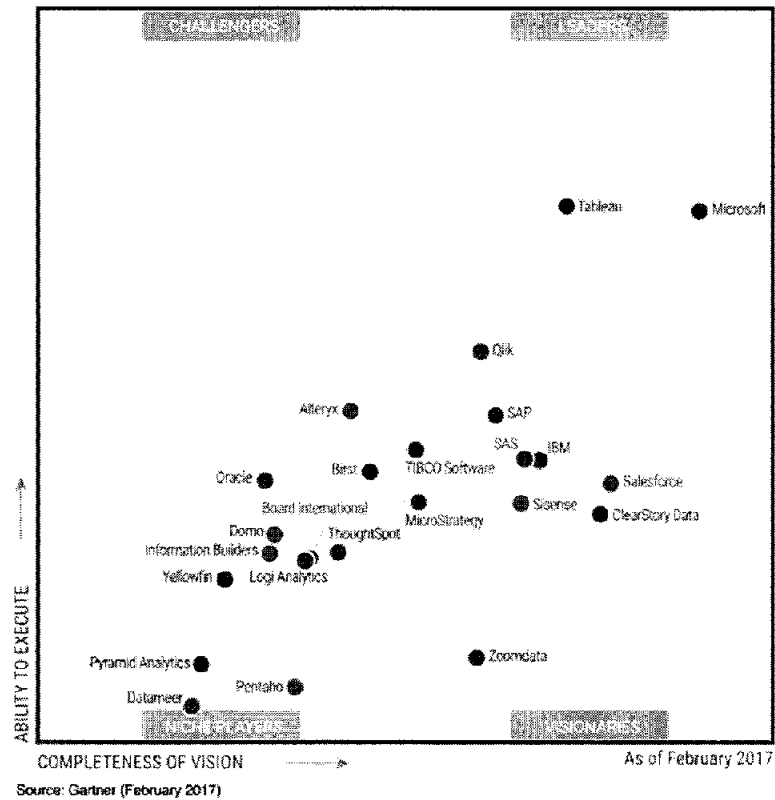
5. **ALTERNATIVAS**

Considerando los requerimientos de la Unidad de Inteligencia y Análisis de datos de la Gerencia General, indicados en el Memorando N° 2092-GG-ESSALUD-2020, se ha buscado alternativas de software en el mercado local, tomando en cuenta la disponibilidad en el servicio de atención, soporte local y referencias sobre el posicionamiento de productos de software en el cuadrante de Gardner.

Para proponer las alternativas de software a evaluar se han considerado las siguientes premisas:

- Se descarta el software que no cuente con el servicio de soporte que permita garantizar su operatividad.
- La herramienta debe cumplir con el principio de vigencia tecnológica, es decir, satisfacer las condiciones de calidad y modernidad tecnológica.
- Se descarta el software que no tenga versiones para correr en los sistemas operativos disponibles en el EsSalud.

Figure 1. Magic Quadrant for Business Intelligence and Analytics Platforms



\* Este gráfico fue publicado por Gartner, Inc. como parte de un documento de investigación más amplio y debe evaluarse en el contexto de todo el documento. Gartner no respalda a ningún proveedor, producto o servicio representado en sus publicaciones de investigación, y no aconseja a los usuarios de tecnología que seleccionen solo aquellos proveedores con las calificaciones más altas u otra designación. Las publicaciones de investigación de Gartner consisten en las opiniones de la organización de investigación de Gartner y no deben interpretarse como declaraciones de hecho. Gartner niega todas las garantías, expresas o implícitas, con respecto a esta investigación, incluidas las garantías de comerciabilidad o idoneidad para un propósito particular.

Luego de aplicar dichos criterios y de acuerdo a las necesidades del usuario, se ha determinado como alternativas los siguientes productos:

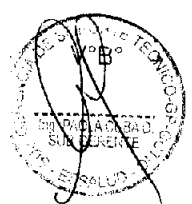
- Power BI
- QlickView
- Tableau

**6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO**

Escalas	Puntaje	Descripción
Máximo	5	Cumple con todas las características técnicas y todas las deseables.
Medio	3	Cumple con todas las características técnicas obligatorias y algunas deseables.
Mínimo	0	No cumple con las características técnicas obligatorias.

**METRICAS DE ATRIBUTOS INTERNOS Y EXTERNAS**

Factores	Puntaje	Power BI	QlickView	Tableau
<b>Funcionalidad</b>				
Cuenta con una interfaz intuitiva y amigable	5	5	5	5
Permite acceder a los paneles desde dispositivos móviles con aplicaciones nativas para Windows, Android y iOS.	5	5	5	5
Crear ver y compartir los informes y paneles personales con otros usuarios.	5	5	5	5
Permite consumir paquetes de contenido seleccionado para servicios como Dynamics, Google, Analytics, entre otros.	5	5	3	3
Permite publicar en la web contenidos creados.	5	5	5	5
Crear, publicar y ver paquetes de contenido organizativo.	5	5	5	5
Permite transformar datos en objeto de datos visuales.	5	5	5	5
Permite mostrar varios objetos dinámicos en un solo panel.	5	5	5	5
Permite crear paquete de contenidos que incluyen paneles e informes interactivos en tiempo real.	5	5	5	5
Tiene herramientas para transformar, analizar y visualizar datos.	5	5	5	5
Permite crear consultas, conexiones de datos, modelos e informes que se puede compartir fácilmente con otros usuarios	5	5	5	5
Compatibilidad con los sistemas operativos y ofimática que dispone nuestra Institución.	5	5	3	3
Permite datos unificados en una plataforma en la nube	5	5	5	5
Permite de compartir los reportes y dashboards en web, blog o enviarlos por correo electrónico	5	5	3	3
Respuesta a preguntas en lenguaje natural	5	5	3	3
Integrado a las cuentas y accesos de la plataforma active directory de la Institución	5	5	3	3



Integración con herramientas de flujo automático robotizado, que permita capturar, transformar, procesar y generar reportes independientemente de la intervención humana	5	5	3	3
Permite integrarse con lenguajes científicos de programación estadística como Python y R	5	5	5	5
Permite seleccionar datos de campos, según estos sean mostrados en las tablas y gráficos, directamente en ellos.	5	5	5	5
Permite analizar simulaciones de escenarios, estimaciones y proyecciones según sea requerido en el alcance; así como integración a herramientas de machine learning	5	5	3	3
<b>Fiabilidad</b>				
Debe contar con soporte local, vía telefónico o correo electrónico.	5	5	5	5
<b>Usabilidad</b>				
Tiene herramientas de auto-ayuda y auto-aprendizaje o tutoriales.	5	5	5	5
Tiene acceso a comunidad de desarrolladores, institutos o centros de capacitación	5	5	3	5
Se dispone del conocimiento del producto por parte del área usuaria.	5	5	5	0
<b>Capacidad de Mantenimiento</b>				
Tiene la capacidad para adaptarse a los cambios o mejoras de nuevas versiones.	5	5	5	5
<b>SUB TOTAL</b>	<b>125</b>	<b>125</b>	<b>109</b>	<b>106</b>

#### MÉTRICAS DE ATRIBUTOS DE USO

<b>Eficacia</b>				
Posee herramientas de fácil manejo para crear objetos dinámicos	5	5	5	5
<b>Productividad</b>				
Permite mostrar datos estadísticos relacionados.	5	5	5	5
<b>Accesibilidad</b>				
Permite gestionar los archivos de modo seguro.	5	5	5	5
<b>Satisfacción</b>				
Confianza del usuario hacia el software.	5	5	5	5
<b>TOTAL</b>	<b>145</b>	<b>145</b>	<b>129</b>	<b>126</b>

## 7. ANALISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

Concepto	Power BI	QlickView	Tableau
Costo anual aproximado por licencia	S/. 521.13	S/. 4875.00	S/. 2730.00
Hardware adicional para su funcionamiento	NO	NO	NO
Soporte y Mantenimiento	SI	SI	SI
Capacitación interna	NO	NO	SI
Impacto en el cambio de plataforma	NO	NO	SI
Garantía Comercial Aplicable	SI	SI	SI

## 8. CONCLUSIONES

En base al análisis comparativo técnico realizado, salvo ligeros márgenes de diferencia, se puede determinar que todos los productos mencionados, podrían cubrir con las necesidades del área usuaria. En aspectos económicos el software Power BI se adecua a los aspectos de inversión deseada.

## 9. FIRMA