

INFORME TÉCNICO N° 037 SGST-GPROD-GCTIC-ESSALUD-2021**INFORME PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE PARA
MODELAMIENTO DE PROCESOS****1. NOMBRE DEL AREA:**

Subgerencia de Soporte Técnico de la Gerencia de Producción de la Gerencia Central de Tecnologías de la Información y Comunicaciones.

2. RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

Ing. Paola Cuba De La Flor Subgerente de Soporte Técnico (GCTIC)
Jose Alfredo Meléndez C. Analista de la Subgerencia de Soporte Técnico

3. FECHA

La fecha del presente informe es 29 de enero del 2021

4. JUSTIFICACIÓN

La Gerencia Central de Planificación y Presupuesto, requiere de una solución tecnológica que permita modelar, documentar y publicar los procesos utilizando un modelador de procesos que permita el diseño de procesos de la Entidad, utilizando el estándar BPM (Business Process Model) a fin de implementar mejores prácticas en el modelamiento de procesos.

La solución deberá permitir la simulación, colaboración y publicación de diagramas de flujo de trabajo de las Unidades Orgánicas de la Entidad en un portal en la nube para aumentar la eficacia y la gestión de procesos en ESSALUD, que permita además interactuar y validar los procesos con los dueños del proceso en línea.

Por lo expuesto y en cumplimiento a la Ley N° 28612 -- "Ley que norma el uso, adquisición y adecuación del software en la Administración Pública" se procede a evaluar diversas alternativas orientadas al modelamiento de procesos.

5. ALTERNATIVAS

Considerando los requerimientos de la Gerencia Central de Planificación y Presupuesto indicados en el Memorando N° 047-GOP-GCPP-ESSALUD-2020, se ha buscado alternativas de software en el mercado local, tomando en cuenta la disponibilidad en el servicio de atención, soporte local y referencias sobre el posicionamiento de productos de software en el cuadrante de Gardner.

Para proponer las alternativas de software a evaluar se han considerado las siguientes premisas:

- Se descarta el software que no cuente con el servicio de soporte que permita garantizar su operatividad.
- La herramienta debe cumplir con el principio de vigencia tecnológica, es decir, satisfacer las condiciones de calidad y modernidad tecnológica.
- Se descarta el software que no tenga versiones para correr en los sistemas operativos disponibles en el EsSalud.



Figure 1. Magic Quadrant for Intelligent Business Process Management Suites



Source: Gartner (October 2017)

* Este gráfico fue publicado por Gartner, Inc. como parte de un documento de investigación más amplio y debe evaluarse en el contexto de todo el documento. Gartner no respalda a ningún proveedor, producto o servicio representado en sus publicaciones de investigación, y no aconseja a los usuarios de tecnología que seleccionen solo aquellos proveedores con las calificaciones más altas u otra designación. Las publicaciones de investigación de Gartner consisten en las opiniones de la organización de investigación de Gartner y no deben interpretarse como declaraciones de hecho. Gartner niega todas las garantías, expresas o implícitas, con respecto a esta investigación, incluidas las garantías de comerciabilidad o idoneidad para un propósito particular.

Luego de aplicar dichos criterios y de acuerdo a las necesidades del usuario, se ha determinado como alternativas los siguientes productos:

- Ultimus BPM
- Bizagi BPM



6. ANALISIS COMPARATIVO TÉCNICO

Escalas	Puntaje	Descripción
Máximo	2	Cumple con todas las características técnicas y todas las deseables.
Medio	1	Cumple con todas las características técnicas obligatorias y algunas deseables.
Mínimo	0	No cumple con las características técnicas obligatorias.

Factores	Puntaje	Ultimus BPM	Bizagi BPM
Tecnología del Producto			
Arquitectura .Net	2	2	2
Solución BPM entrada de procesos	2	2	2
Modelamiento y ambiente de automatización integrados	2	2	2
Definición de variables por gráfico	2	2	2
Definición de variables por actividad	2	2	2
Permite importación de usuarios a la base de datos	2	2	2
Tiene mecanismos para manejar e informar errores del producto	2	2	2
Facilidades y seguridad para el transporte de información	2	2	2
Modelamiento de Procesos			
Los flujos pueden ser diseñados gráficamente	2	2	2
Diagramas de alto nivel para usuarios del negocio	2	2	2
Diagramas detallados para usuarios técnicos	2	2	2
Puede ser diseñado por usuarios técnicos	2	2	2
El diagrama se guarda en la base de datos	2	2	2
Soluciones de terceros soportadas	2	2	2
Administración de versiones	2	2	2
Cancelación de casos	2	2	2
Motor de Workflow			
Manejo de alertas-alarmas	2	2	2
Manejo de notificaciones externas e internas	2	2	2
Manejo jerárquico de procesos-subprocesos	2	2	2
Manejo de tiempos	2	2	2
Inicio remoto de procesos	2	2	2
Manejo de Datos			
Mapeo de datos en modelo relacional estructurado	2	2	2



Manejo de entidades maestras	2	2	2
Manejo de entidades tipo aplicación	2	2	2
Manipulación de "atributos" y "relaciones" En las entidades	2	2	2
Manejo de Formularios			
Editor de formularios integrado	2	2	2
Generación automática de formularios	2	2	2
Validaciones sin programación	2	2	2
Debe soportar controles web	2	2	2
Manejo de Reglas de Negocio			
Motor propio de reglas de negocio	2	2	2
Soporta repositorio de reglas de negocio	2	2	2
Invocación de Webservices	2	2	2
Modelamiento grafico de las reglas de negocio	2	2	2
Estructura Organizacional y Asignaciones			
Manejo de "Roles"	2	2	2
Manejo de "Ubicaciones"	2	2	2
Manejo de "Posiciones"	2	2	2
Manejo de "Área"	2	2	2
Integrabilidad			
Conectividad con bases de datos externa	2	2	2
Permite llamadas a componentes o Web Servicios externos	2	2	2
Invocación y utilización de aplicaciones de terceros	2	2	2
Aplicación WEB			
Formato personalizable según imagen Corporativa	2	2	2
Diseño bajo criterios de usabilidad para el usuario	2	2	2
Manejo de eventos	2	2	2
Búsqueda de casos por criterio de proceso y de negocio	2	2	2
Permite anular casos	2	2	2
Permite resignar actividades	2	2	2
Permite adjuntar documentos	2	2	2
Fiabilidad			
Con soporte local, soporte presencial, vía telefónico y correo electrónico	2	2	2
Usabilidad			
Su interfaz debe estar en español y Documentación de ayuda	2	2	2
Capacidad de Mantenimiento			
Capacidad para adaptarse a los cambios o Mejoras de nuevas versiones	2	2	2
TOTAL	100	100	100

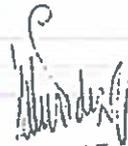


7. ANALISIS COMPARATIVO COSTO – BENEFICIO

Concepto	Ultimus BPM	Bizagi BPM
Costo anual aproximado por licencia	US\$ 123.50	US\$ 162.00
Hardware adicional para su funcionamiento	NO	NO
Soporte y Mantenimiento	SI	SI
Capacitación interna	NO	SI
Impacto en el cambio de plataforma	NO	NO
Garantía Comercial Aplicable	SI	SI

8. CONCLUSIONES

En base al análisis comparativo técnico realizado, se puede determinar que ambos productos pueden cumplir con las necesidades del área usuaria.

9. FIRMAS
_____

Jose Alfredo Melendez