

INFORME N° 187 -SGSU-GP-OCTIC-ESSALUD-2011

A : Ing. Victor Sánchez Cubas
Gerente de Producción

De : Ing. Ivan Melgar Dávila
Sub Gerente de Soporte al Usuario

Asunto : **Concurso Público N° 1199P00151**
Contratación del Servicio de Mantenimiento de Licencias Microsoft
Modalidad Enterprise Agreement

Referencia : a) Pronunciamiento N° 019-2011/DSU-OSCE
b) Carta N° 7369-SGA-GA-GCL-OGA-ESSALUD-2011

Fecha : Lima, 28 de noviembre del 2011

ANTECEDENTES

Mediante el documento de la referencia a), la Dirección de Supervisión del OSCE solicita a EsSalud la publicación en el SEACE de un informe que describa las razones por las que el Consultor Microsoft no podría presentar la certificación "Windows 7 Desktop Support Technician" o "Microsoft Windows Vista Configuration" para la acreditación de sus requerimientos técnicos mínimos.

Mediante el documento de la referencia b), la Subgerencia de Adquisiciones solicita a la Gerencia de Producción (OCTIC), su apoyo para la adecuación y cumplimiento de lo establecido en el documento de la referencia a), en ocasión de la elevación de observaciones a las bases formuladas ante el OSCE por el empresa COSAPI DATA S.A.

ANÁLISIS

Se realizó el estudio del ciclo de vida de los productos Microsoft, por lo que se puede señalar que la Fecha de Fin del Soporte Técnico Extendido del Sistema Operativo Windows XP Professional es el 08/04/2014, tal como se muestra en la página web oficial de Microsoft (<http://support.microsoft.com/lifecycle/?p1=3223>).

Asimismo, en la etapa de observaciones del proceso en mención, EsSalud considera válida la acreditación de la certificación "Certified IT Professional Desktop Administrator 7". Dicha decisión es corroborada por el OSCE en el documento de la referencia a).

En la actualidad, EsSalud está elaborando un proyecto de migración de su plataforma desktop de "MS Windows XP hacia MS Windows 7", en sus estaciones de trabajo a nivel nacional.

Además, se considera como factor importante que el personal técnico de EsSalud tenga sólidos conocimiento técnicos referidos a validar la capacidad de despliegue de sistemas operativos y aplicaciones de escritorio Windows, ver enlace <http://www.microsoft.com/learning/en/us/certification/cert-windowsclient.aspx#tab2>. Estos conocimientos son impartidos en el curso de certificación "Certified IT Professional Desktop Administrator 7".



CONCLUSIONES

Por lo expuesto, se concluye lo siguiente:

1. Se considera técnicamente factible aceptar la certificación "MCSDT: Windows XP Desktop Support Technician"; debido a que es la plataforma Desktop actual de EsSalud y además tiene como Fecha de Fin del Soporte Técnico Extendido el día 08/04/2014, tal como se muestra en la página web oficial de Microsoft (<http://support.microsoft.com/lifecycle/?p1=3223>).
2. No se considera técnicamente factible aceptar la certificación "MS Windows Vista Configuration", debido a que EsSalud no está considerando adquirir o migrar su plataforma Desktop a MS Windows Vista.
3. No se considera técnicamente factible aceptar la certificación "Windows 7 Desktop Support Technician", debido a que el proyecto de migración de la plataforma Desktop "MS Windows XP hacia MS Windows 7", emprendido por EsSalud, se requiere de un perfil de Administrator con sólidos conocimientos técnicos referidos a validar la capacidad de despliegue de sistemas operativos y aplicaciones de escritorio Windows; perfil técnico que no se considera en la certificación en mención.
4. Se considera técnicamente factible aceptar la certificación "Certified IT Professional Desktop Administrator 7", debido a que cumple con el perfil profesional necesario para contribuir en proyecto de migración de la plataforma Desktop "MS Windows XP hacia MS Windows 7", que viene emprendiendo EsSalud; ver enlace <http://www.microsoft.com/learning/en/us/certification/cert-windowsclient.aspx#tab2>.

Sin otro en particular, quedo de usted.

Atentamente,



Ing. VICTOR MELGAR DAVILA
Sub Gerente de Soporte al Usuario
Gerencia de Producción
Oficina Central de Tecnologías de Información y Comunicación
EsSalud

INFORME TÉCNICO PREVIO DE EVALUACIÓN DE SOFTWARE
Nº 001-SGSU-GP-OCTIC-ESSALUD-2011

I. NOMBRE DEL ÁREA

Oficina Central de Tecnologías de Información y Comunicaciones.

II. RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Ing. Victor Ivan Melgar Dávila.

III. CARGO

Sub Gerente de Soporte al Usuario.

IV. FECHA

25 de Noviembre del 2011

V. JUSTIFICACIÓN

La infraestructura de servidores y servicios que tiene EsSalud, constituye una plataforma crítica que se utiliza permanentemente para alojar las aplicaciones y brindar servicios a los usuarios internos y externos tales como: sistema operativo, mensajería, creación y gestión de información, entre otras actividades que permiten el cumplimiento de las funciones de cada uno de los usuarios.

Dado el crecimiento de la entidad, se ve necesario contar con software que incluya las siguientes soluciones:

- Correo Electrónico
- Gestor de Contenido
- Sistema Operativo de Servidor

A continuación se detalla el análisis de las capacidades evaluadas y requeridas para la entidad y su correspondiente evaluación técnica de Software.

1. Correo Electrónico

Alternativas a evaluar:

- Microsoft Exchange Server (Microsoft)
- Zimbra (VMWare)



Métricas del Software:

- Flexibilidad para utilizar la plataforma de mensajería en una infraestructura local o a través de un modelo de nube pública (computación en la nube).
- Flexibilidad para tener una plataforma única y coexistiendo nativamente con su infraestructura local y su modelo de nube pública.
- Plataforma diseñada para modelos de alta disponibilidad entre distintos sitios con esquema de replicación provisto nativamente por la plataforma.
- Integración con sistemas de permisos de uso de información para evitar impresión, copiado y reenvío.
- Cliente de correo con conexión nativa y soporte integral de funcionalidades en escenarios "sin conexión" (offline).
- Integración nativa a la gestión de contraseñas en el sistema de directorio de usuarios.
- Capacidad de definir y administrar configuraciones y políticas de uso del cliente de correo.
- Plataforma con protocolos nativos de sincronización con dispositivos móviles para correos, subcarpetas, citas, contactos personales y libreta de usuarios.
- Protocolo de sincronización de dispositivos móviles con capacidad de administrar dichos dispositivos, permitiendo forzar el uso de contraseñas, eliminar su contenido en remoto, deshabilitar el uso de características del dispositivo.
- Integración nativa con el sistema de directorio de usuarios actualmente en uso para una administración simplificada.
- Nivel de integración con herramientas de ofimática actualmente en uso.
- Coexistencia y migración nativa con la plataforma de Mensajería actualmente en uso.



Cuadro Comparativo de Métricas:

Atributos	Puntaje máximo	Exchange	Zimbra
Atributos internos			
Funcionalidad			
Adecuación	4	4	3
Exactitud	4	3	3
Interoperatividad	4	3	2
Seguridad	4	4	3
Fiabilidad			
Madurez	4	4	2
Tolerancia a fallas	4	4	2
Recuperabilidad	4	4	2
Usabilidad			
Entendimiento	4	3	3
Aprendizaje	4	4	3
Operabilidad	4	4	3
Atracción	4	4	3
Eficiencia			
Comportamiento de tiempos	4	4	3
Utilización de recursos	4	3	3
Capacidad de mantenimiento			
Capacidad de ser analizado	4	4	4
Cambiabilidad	4	3	3
Estabilidad	4	4	3
Facilidad de prueba	4	3	3
Portabilidad			
Adaptación	4	4	3
Facilidad de instalación	4	4	3
Coexistencia	4	3	3
Reemplazabilidad	4	3	2
Atributos de uso			
Eficacia	4	4	4
Productividad	4	4	3
Seguridad	4	4	4
Satisfacción	4	4	3
Total	100	92	74

Conclusión de Evaluación de Correo Electrónico:

- Microsoft Exchange Server obtuvo un puntaje total de 92 puntos.
- Zimbra obtuvo un puntaje total de 74 puntos, por lo que no representa la mejor alternativa.



2. Gestor de Contenido

Alternativas a evaluar:

- Microsoft Sharepoint Server (Microsoft)
- Alfresco (Alfresco Software)

Métricas del Software:

- Permite crear plantillas de sitios para establecer estructuras y funcionalidades bases para el uso del portal.
- Permite mostrar contenido dinámico (archivos, enlaces, páginas y funcionalidad) basado en el rol del usuario.
- Permite suscripciones a contenidos por parte de los usuarios para recibir alertas sobre modificación o nuevo contenido de interés.
- Permite mostrar el contenido del Portal de manera optimizada en dispositivos móviles.
- Permite trabajar el contenido de los archivos en modo fuera de línea.
- Permite realizar las labores de administración desde el mismo entorno web del portal.
- Permite registrar versiones de los archivos.
- Permite definir políticas de retención de archivos, por periodos de tiempos, para etapas de auditoría o labores de control interno.
- Permite definir políticas de auditoría para registrar las aperturas o descargas de los archivos publicados.
- Permite definir políticas de acceso a nivel de un ítem específico del Portal (archivos, link, etc.)
- Permite definir unidades documentales que incluyan plantillas documentales, metadatos, políticas de acceso, de auditoría y procesos de revisión y aprobación de la unidad documental.
- Permite asociar flujos de trabajo personalizados a los archivos o tipos de archivos.
- Permite utilizar los formularios electrónicos en ambientes web y offline.
- Permite asociar flujos de trabajo personalizados a los formularios electrónicos del Portal.
- Permite crear foro de discusiones, encuestas electrónicas, calendarios compartidos, noticias y anuncios, registrar tareas centralizadas, visualizar las tareas centralizadas en vistas Gantt, etc.
- Permite integración con el sistema de directorio de usuario en uso.
- Permite búsqueda de información que esté disponible en el Portal o en sitios externos.
- Permite recolectar y mostrar estadísticas sobre el uso de términos en las búsquedas y uso de páginas del portal.
- Permite crear áreas destinadas a centralizar los reportes corporativos



Cuadro Comparativo de Métricas:

Atributos	Puntaje máximo	Sharepoint	Alfresco
Atributos internos			
Funcionalidad			
Adecuación	4	4	3
Exactitud	4	4	3
Interoperatividad	4	3	3
Seguridad	4	4	3
Fiabilidad			
Madurez	4	4	4
Tolerancia a fallas	4	4	4
Recuperabilidad	4	4	3
Usabilidad			
Entendimiento	4	4	2
Aprendizaje	4	4	3
Operabilidad	4	3	3
Atracción	4	4	2
Eficiencia			
Comportamiento de tiempos	4	4	3
Utilización de recursos	4	3	3
Capacidad de mantenimiento			
Capacidad de ser analizado	4	3	4
Cambiabilidad	4	3	3
Estabilidad	4	4	3
Facilidad de prueba	4	3	2
Portabilidad			
Adaptación	4	4	3
Facilidad de instalación	4	3	2
Coexistencia	4	3	3
Reemplazabilidad	4	3	3
Atributos de uso			
Eficacia	4	4	4
Productividad	4	4	2
Seguridad	4	4	4
Satisfacción	4	4	3
Total	100	91	75

Conclusión de Evaluación de Gestor de Contenido:

- Microsoft Sharepoint Server obtuvo un puntaje total de 91 puntos.
- Alfresco obtuvo un puntaje total de 75 puntos, por lo que no representa la mejor alternativa.



3. Sistema Operativo de Servidor

Alternativas a evaluar:

- Microsoft Windows Server (Microsoft)
- Suse Linux Enterprise Server (Suse)

Métricas del Software:

- Plataforma que permite la implementación de branch cache, acceso remoto, encriptación de disco duro, compartir impresoras y archivos.
- Plataforma que permite el control de administración sobre las PCs mediante políticas de grupo.
- Soporta SMB 2.0 para facilitar habilitar IPv6.
- Plataforma que incluye herramientas para la clasificación de archivos y automatización de procesos de clasificación, además de reportes, tareas personalizadas y caducidad.
- Plataforma que tiene una compatibilidad de aplicaciones certificadas para ejecutarse en el servidor.
- Plataforma que permite ejecutar aplicaciones de 64 bits de manera más rápida.
- Plataforma con capacidades de balanceo de carga nativas.
- Plataforma que realiza tareas de administración mediante un lenguaje de programación simple.
- Plataforma que permite manejar de forma centralizada las sesiones de escritorio y aplicaciones virtuales.
- Plataforma que incorpora en forma gratuita un software de virtualización.
- Plataforma que funciona sin problemas con el hardware existente y con las diferentes aplicaciones, sistemas de información y servicios disponibles en ESSALUD.



Cuadro Comparativo de Métricas:

Atributos	Puntaje máximo	Windows Server	Suse Server
Atributos internos			
Funcionalidad			
Adecuación	4	4	4
Exactitud	4	4	3
Interoperatividad	4	3	3
Seguridad	4	4	4
Fiabilidad			
Madurez	4	4	4
Tolerancia a fallas	4	4	4
Recuperabilidad	4	4	3
Usabilidad			
Entendimiento	4	4	2
Aprendizaje	4	4	3
Operabilidad	4	4	3
Atracción	4	4	3
Eficiencia			
Comportamiento de tiempos	4	4	3
Utilización de recursos	4	3	3
Capacidad de mantenimiento			
Capacidad de ser analizado	4	3	3
Cambiabilidad	4	3	3
Estabilidad	4	4	4
Facilidad de prueba	4	3	2
Portabilidad			
Adaptación	4	4	3
Facilidad de instalación	4	3	2
Coexistencia	4	3	2
Reemplazabilidad	4	3	3
Atributos de uso			
Eficacia	4	4	3
Productividad	4	4	3
Seguridad	4	4	4
Satisfacción	4	4	3
Total	100	92	77

Conclusión de Evaluación de Sistema Operativo de Servidor:

- Microsoft Windows Server obtuvo un puntaje total de 92 puntos.
- Suse Linux Enterprise Server obtuvo un puntaje total de 77 puntos, por lo que no representa la mejor alternativa.



VI. CONCLUSIONES

Se recomienda mantener el uso de la plataforma Microsoft en la Sede Central de EsSalud, con el fin de preservar la funcionalidad de las aplicaciones informáticas de EsSalud, aprovechar el conocimiento de los usuarios, preservar la productividad de los empleados y no incurrir en costos adicionales.

Asimismo, hay un valor intangible del nivel de conocimientos (know how) que poseen los usuarios de EsSalud con respecto al manejo de las herramientas Microsoft por tener más de 10 años trabajando con estas herramientas, por lo tanto se opta por la alternativa de actualización de las licencias de software y no se necesitaría asumir ningún costo asociado de capacitación y el tiempo de aprovechamiento de la herramienta es inmediato.

VII. FIRMA



Ing. VICTOR MELGAR DAVILA
Sub Gerente de Soporte al Usuario
Gerencia de Producción
Oficina Central de Tecnologías de Información y Comunicaciones
EsSalud