

Jornada Internacional de Integridad Científica
**“PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE LAS COMPETENCIAS
EN INTEGRIDAD CIENTÍFICA”**

Julio 25 de 2019
Lima, Peru





**6th WORLD CONFERENCE ON
RESEARCH INTEGRITY**

**HONG KONG
2 - 5 JUNE 2019**

Conducta responsable en investigación científica y su estado en el Perú y el mundo

Logo de a 6ta Conferencia Mundial de Integridad Científica, Hong Kong, 2-5 junio 2019

A. Roxana Lescano Guevara



A. Roxana Lescano Guevara

Licenciada en derecho y ciencias políticas, egresada de la maestría en investigación epidemiológica de la UPCH y de la maestría de bioética de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya.

Directora de Gestión de la Investigación y Oficial de Integridad Científica en el Centro de Investigación de Enfermedades Tropicales de la Marina de los EEUU (NAMRU-6), miembro de los Comités de Ética en la Investigación del Instituto de Investigación Nutricional y de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Miembro de la comisión organizadora de la 6ta Conferencia Mundial de Integridad Científica y Directora fundadora de la Asociación Peruana para el Empleo y Bienestar de Animales en Investigación y Docencia (ASOPEBAID).

Contenido

- Como definimos integridad científica
- Como aportan las redes
- La integridad científica en el mundo
- La integridad científica en el Perú

Principios Fundamentales de Apoyo ala Investigación

Transparencia

Openness

จริย

Integridad

真心

ธรรม

Responsabilidad

Objetividad

Responsabilidad fiscal y moral
(Accountability)

Honestidad...

intégrité

True heart

TRUST

En Ética: Respeto por la Autonomía, No maleficencia, Beneficencia, Justicia ...

Equipoise

Empatia

Humildad

Dignidad

Derechos

Bienestar

...

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity,
U.S. Office of Research Integrity

Integridad Científica: Componentes

1. Protección de seres humanos en investigación
2. Mala conducta en la investigación:
 - Falsificación
 - Fabricación
 - Plagio
3. Mentoría
4. Trato humanitario de animales en investigación
5. Ciencia colaborativa
6. Manejo de datos
7. Publicaciones/autorías/Revisión por pares
8. Conflictos de interés

Oficina de Integridad Científica de los EEUU, 1989*

Fabricación, Falsificación, Plagio al proponer, realizar, revisar o reportar investigaciones financiadas por el Servicio de Salud Pública

- Intencional, con conocimiento, descuidada
- Preponderancia de evidencia
- Significativamente diferente de las prácticas aceptadas

*The U.S. Public Health Service created the Office of Scientific Integrity in the National Institutes of Health and the Office of Scientific Integrity Review in the Office of the Assistant Secretary for Health in 1989. These were consolidated in 1992 into the Office of Research Integrity (ORI.hhs.gov/historical-background).

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity,
U.S. Office of Research Integrity

“Mala conducta en investigación” con frecuencia es mas amplio que FFP

Otras brechas de integridad pueden incluir lo siguiente:

- Abuso de la confidencialidad
- Violaciones a la propiedad: Apropiación de fondos
- Autorías inadecuadas
- Violación a las políticas de conflictos de interés
- Violación de practicas de investigación generalmente aceptadas
- Mal trato de participantes humanos o animales en investigaciones, ...

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity

Variación en políticas nacionales sobre mala conducta

- En 2015, 22/40 países con mayor financiamiento tenían políticas nacionales de mala conducta.
- Políticas nacionales de estos 22 países incluyeron fabricación, falsificación y plagio en su definición de mala conducta. Mas allá de esto, había mucha diversidad.
- An International Study of Research Misconduct Policies; David B. Resnik, Lisa M. Rasmussen & Grace E. Kissling; Accountability in Research Vol. 22 , Iss. 5, 2015

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity

Educación y Capacitación en CRI están evolucionando

- Conflictos/divulgaciones/declaraciones de interés
- Manejo de datos
- Relaciones Mentor/discípulo & colaboraciones
- Investigaciones con Animales/Seres humanos/Bioseguridad
- Revisión por pares
- Autorías /publicaciones/habilidades para escribir
- Mala conducta en la investigación

Áreas Nuevas: Integridad en la innovación e impacto, Evaluación de los investigadores

*Conexiones no muy claras entre la “educación en CRI” y la prevención de la mala conducta
Capacitación presencial cara-a-cara y excelente supervisión son claves.*

Conferencias Mundiales de Integridad Científica: 2007 - 2020



1ra Conferencia, Lisboa, 2007



Declaración de Singapur de Integridad Científica (2da Conferencia Mundial, 2010)

Principios de la Integridad Científica

- Honestidad en todos los aspectos de la investigación
- Responsabilidad en la ejecución de la investigación
- Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales
- Buena gestión de la investigación en nombre de los otros.

<https://wcrif.org/guidance/singapore-statement>
(accessed 22 May 2019)

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity

Declaración de Montreal sobre Colaboraciones de Investigación a través de Fronteras (3ra Conferencia Mundial de Integridad, 2013)

Datos, Propiedad Intelectual y Registros de Investigación

16. Datos, Propiedad Intelectual y Registros de Investigación. Los colaboradores deben llegar a un acuerdo desde el inicio y luego cada vez, según sea necesario, sobre el uso, manejo, compartir y propiedad de estos.

<http://www.researchintegrity.org/Statements/Montreal%20Statement%20English.pdf>

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC; Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity

AFRICA

The African Research Integrity Network



Courtesy of Francis Kombe, University of KwaZulu-Natal-SA, Kenia and ARIN
Steering Committee Member

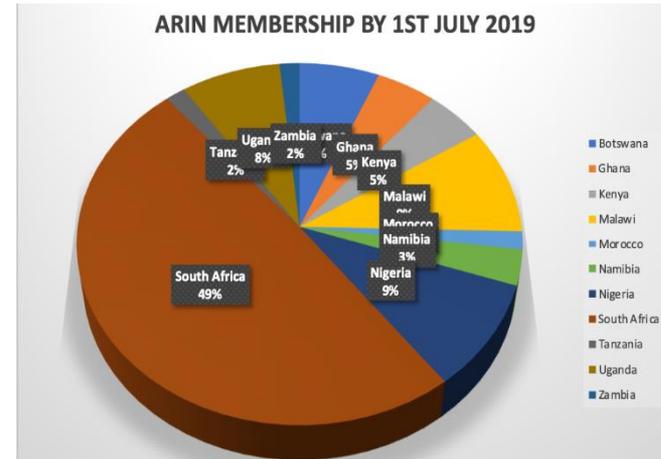
Objetivos de ARIN

- **Principal:** Promover la IC y la Buena Conducta en Investigación en África compartiendo, alineando y equiparando los recursos e ideas disponibles involucrando a las personas, instituciones y gobiernos, así como a los hacedores de políticas.
- **Específicos:**
 - Desarrollar mejor comprensión y sensibilizar a la población sobre el entorno local, las condiciones y el contexto que afectan las practicas africanas de IC
 - Alertar y mejorar el acceso a información y recursos relevantes
 - Crear y criar liderazgo en la conducta responsable en la investigación en África
 - Potenciar el dialogo, involucramiento y formación de redes entre los hacedores de políticas, los socios y los que practican la IC

Courtesy of Francis Kombe, University of KwaZulu-Natal-SA, Kenia and ARIN Steering Committee Member

Membresía actual

- 70 miembros, 63 de 11 países africanos
- Amigos de ARIN de EEUU y Europa (7)
- Colaboraciones con la UC y Organizadores de la 7WCRC 2021



Miembros del Comité Ejecutivo



Courtesy of Francis Kombe, University of KwaZulu-Natal-SA,
Kenia and ARIN Steering Committee Member



Ms Limbanazo Matandika,
Research Fellow
Centre for Bioethics in Eastern SA (CEBESA)
College of Medicine (CoM)
The University of Malawi,
MALAWI



Dr Christa van Zyl
Office of the DCEO: Research
Human Sciences Research Council
South Africa



Francis Kombe
Bioethicist
PhD student
University of KwaZulu-Natal-SA
KENYA

Asia Pacific Research Integrity Network Founded in 2015 Planning Committee Members (UCSF meeting)



Paul Taylor*
University of Melbourne,
Australia



Sun Ping
Ministry of Science and
Technology, China



In Jae Lee
Seoul National University
of Education, South Korea



Paul Tam
The University of Hong
Kong, Hong Kong



Ovid Tzeng
Academia Sinica, Taiwan



Suniti Solomon*
VHS Hospital, India



**Prasit
Palittapongarnpim**
Mahidol University,
Thailand



Takaaki Goto
The University of Tokyo
Hospital, Japan



Theresa Sawicka
Victoria University of
Wellington, New Zealand



Anwar Ali Siddiqui
Aga Khan
University,
Pakistan



Eric Mah
University of California, San
Francisco, U.S.



Susan Garfinkel
Office of Research
Integrity, U.S.



Zoë Hammatt
Office of Research
Integrity, U.S.



Tony Mayer
Nanyang Technological
University, Singapore

*Founding members
acknowledged in memoriam

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, Former Director of
the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity



APRI Objectives *...across the region*

1. Articulate differences and areas of common ground
2. Identify best or recommended practices
3. Identify areas for research or collaboration



Second formal meeting 2016 University of California, San Diego

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting, LLC
Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of
Research Integrity

Asia Pacific Research Integrity Network

First meeting in Asia
Hosted by University of Hong Kong

Supported by ORI grant

February 2017

Courtesy of Zoë Hammatt, President, Z Consulting,
Former Director of the Division of Education & Integrity, U.S. Office of Research Integrity

www.edupyme.edu.pe



Asian and Pacific Rim Research Integrity (APRI)
Network Meeting 2017



Deadline for Abstract Submission

November 30, 2016

Deadline for Early Registration

January 9, 2017

Date: February 20 - 22, 2017

Venue: Wang Gungwu Lecture Theatre

Graduate House, The University of Hong Kong

APRI Network Meeting 2017 Secretariat

c/o Research Services, Registry
The University of Hong Kong
Pokfulam Road, Hong Kong

Registration and Abstract Submission: apri2017@icc.com.hk
General Enquiry: apri2017@hku.hk / (852) 2241 5267 (tel)

Website: www.apri-network.org



UC San Diego



APRI: Segunda Reunión en Asia Taiwán 2018

Próxima reunión ... Octubre 2020 Seúl, Corea

- Red informal, muchos participantes de diversos países.
- Actualmente no hay un criterio formal de membresía “flexible & nimble” (*Mai Har Sham*)
- Asistentes a las reuniones han forjado muchas colaboraciones mediante el networking
- Reunión in Taiwán: 165 asistentes de 20 países diferentes



European Network of Research Integrity Offices

Red Europea de Oficinas de Integridad en la Investigación

- Fundada en 2007/2008, después de la Primera Conferencia Mundial de IC en Lisboa
- Primera reunión con 8 representantes
- 2019: mas de 30 organizaciones miembros de 23 países europeos
- www.enrio.eu



**We are ENRIO.
We are all about research integrity.
Or the lack of it.**

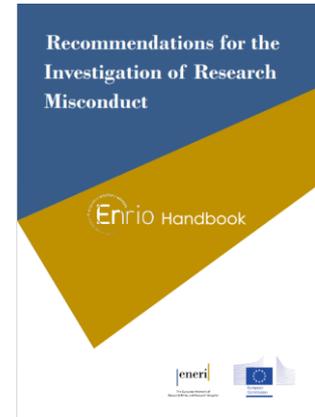
European Network of Research Integrity Offices

Red Europea de Oficinas de Integridad en la Investigación

Intercambio de información y experiencias

- Mejorar nuestras propias estructuras y procedimientos
- Apoyar y asesorar a los miembros que no cuentan con estructura nacional
- Grupo de Trabajo en Investigación (Presidente: Torkild Vinther):

Manual ENRIO: Recomendaciones para investigar la mala conducta en la investigación



|eneri|

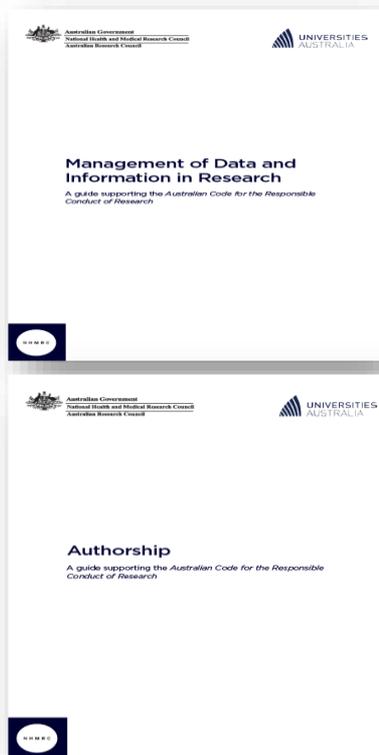


Europa

- Código de Conducta Europeo para Integridad Científica, 2017
- Guías OeAWI para las Buenas Practicas Científicas, Austria, 2015
- Código de Ética para la Integridad Científica en Bélgica, 2009
- Integridad Científica: principios y reglas de procedimientos, Suiza, 2008
- Código de Ética para Investigadores de Academias Checas de Ciencias, Republica Checa, 2016
- Código de Conducta para la Integridad Científica de los Países Bajos, 2018..... Y 21 otros.

<https://www.embassy.science/resources/guidelines>

Australia

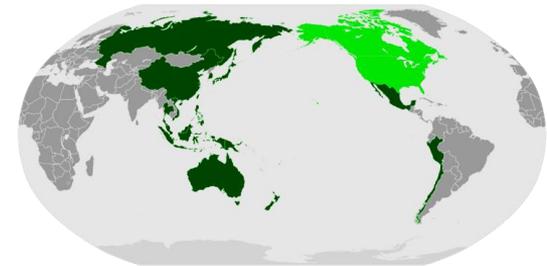


Australian Government.

National Health and Medical Research Council seen on 18 Jul 19

Principios Guías de Integridad Científica de APEC Taylor Proyecto australiano

- APEC: foro económico que agrupa a 21 países miembros
- Diferencias culturales entre ellos y la investigación ocupa un lugar diferente en cada una
- Investigación: una actividad internacional, así que debe realizarse en forma que deba ser confiable a nivel global
- Ausencia de un juego de principios de integridad científica compartido: barrera para la movilidad de los investigadores y la colaboración en la región



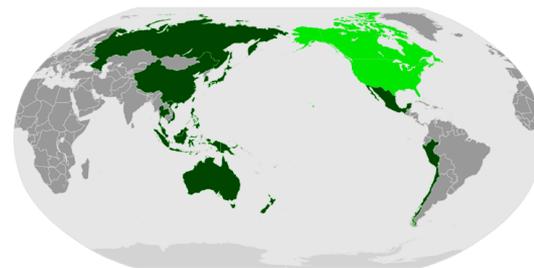
Canadá	Corea	Rusia
Estados Unidos	Japón	China
Méjico	Hong Kong	Vietnam
Peru	Taiwán	Tailandia
Chile	Malasia	Filipinas
	Singapur	Brunei
	Indonesia	Australia
	Papua N Guinea	Nueva Zelanda

Daniel Barr, Royal Melbourne Institute of Technology,
Investigador Principal

Principios Guías de Integridad Científica de APEC Taylor Proyecto australiano - Resultados

Resultados

- Sistemas de investigación diferente, multi-facetados y dinámicos
- Políticas basadas en principios: frecuentes pero no uniformes
- Limitada coordinación entre las instituciones, con algunas excepciones
- Diversos papeles en el liderazgo e influencia de los sistemas de integridad
- Espacios de experticia y actividad no siempre relacionados con el desarrollo o nivel de investigación local



- 499 respuestas completas al cuestionario
- Responsabilidad más importante para los investigadores: Evitar brechas en el desarrollo de los estudios y Decir la verdad y respetar las autorías, en la comunicación de los estudios
- Responsabilidad más importante para las instituciones: Responsabilidad, Fomentar un ambiente de integridad, y Apoyar y Promover el acceso abierto a los datos

Daniel Barr, Royal Melbourne Institute of Technology, Investigador Principal

Américas

1990s CIA political map of the Americas in Lambert azimuthal equal-area projection. Source: en.Wikipedia.org. (Accedido 20 julio 2019)



Estados Unidos y Canadá

Estados Unidos

- Actores Principales:
 - ORI
 - NSF
 - NIH
- Políticas
- Capacitación

Canadá

- Actores Principales:
 - National Research Council
 - Tri-Agency:
 - Institutes of Health Research
 - Natural Sciences and Engineering Council
 - Social Sciences and Humanities Research Council
- Políticas
- Capacitación

Sudamérica

- Brasil: Universidad Federal de RJ
- Colombia: COLCIENCIAS y U del Rosario
- Méjico: CONACYT 2015
- Peru: A nivel individual
- Chile: COPE
- Colaboradores internacionales: EEUU

**Red Interamericana de Integridad Científica (RIIC),
2019, después de la 6ta Conferencia Mundial de IC**



Peru: Estela Quiroz, Mariela Dejo,
Noelia Angulo, David Villena, Roxana Lescano

Colombia: Deyanira Duque, Juan Guillermo
Perez

Brasil: Sonia Vasconcelos

Chile: Graciela Munoz, Vivienne Bachelet

Colaboradores de los Estados Unidos:
Elizabeth

Heitman, Sergio Litewka, Zoë Hammatt

Perú

- Actores Principales:
 - **CONCYTEC:**
 - Código de ética publicado
 - Capacitación obligatoria para que investigadores puedan registrarse
 - Reglamento en revisión final
 - **SUNEDU**
 - Universidades licenciadas requieren un código de ética
 - Posteriormente requisitos de contar con Comités
- Universidades: 4 universidades en Lima con Oficinas de Integridad, Reglamentos y Capacitación:
 - UPCH
 - PUCP
 - UPC
 - U Científica del Sur

Códigos

- Muchos y muy similares entre las versiones antiguas y las actuales.
- Países, instituciones y disciplinas.
- Pocos los conocen y menos aun los han internalizado.
- Es urgente la difusión y promulgación de nuevas versiones.

Professor Lex Bouter, 6ta Conferencia Mundial de Integridad Científica, Hong Kong, 2019

Desafíos institucionales en la capacitación en integridad científica

- **Clave:** capacitación en integridad científica en las instituciones.
 - Empodera a los alumnos, investigadores y docentes en forma individual
 - Puede conducir a un cambio institucional
 - Capacitación debe resolver temas institucionales y promover procesos de aprendizaje a nivel institucional
- Considerar la importancia de la capacitación presencial, el dialogo online y las técnicas de imaginación como teatro, cine, novelas, etc.

Estrategias para Promover la Integridad

- Adoptar políticas de tolerancia cero: todo lo que se reporta debe ser investigado
- Proteger a los que reportan: políticas claras y bien difundidas
- Procesos claros de reporte: a quién se reporta y cuáles son los procedimientos
- Capacitar a los mentores porque ellos replicarán en nuevas generaciones de investigadores
- Mecanismos de vigilancia a nivel institucional: inspecciones intra-institucionales como un estándar de calidad
- Liderar con un comportamiento ético: el mensaje de que la mala conducta no es aceptable debe comenzar con los líderes

Conducta Responsable en la Investigación, un curso virtual peruano



QUIPU
CENTRO DE ESTUDIOS DE INFORMACIÓN PARA LA SALUD GLOBAL EN LA REGIÓN PERUANA

Curso de Autoaprendizaje
**CONDUCTA RESPONSABLE
EN INVESTIGACION**

   UNIVERSIDAD PERUANA
CAYETANO HEREDIA
FACULTAD DE SALUD PÚBLICA Y ADMINISTRACIÓN

Contenidos

El curso se divide en siete módulos que se vinculan unos con otros. Si bien es posible iniciar el curso por cualquiera de ellos, para una mejor comprensión de los contenidos se recomienda empezar por el primer módulo introductorio, continuar con el segundo y así sucesivamente, siguiendo la secuencia planteada.

Introducción a la Conducta Responsable en Investigación	Este módulo introductorio ofrece una visión en conjunto sobre los conceptos fundamentales de la integridad científica, la historia del desarrollo de los principios y valores, y las prácticas que constituyen la conducta responsable en investigación (CRI).
Mala Conducta Científica	Se discute conceptos de mala conducta científica y prácticas cuestionables en Investigación y también, de manera general, con la ayuda de casos y ejemplos, aspectos como la fabricación de datos, falsificación y plagio.
Plagio	Se aborda las diversas formas en que se presenta el plagio, presenta ejemplos relevantes, revisa las maneras apropiadas de citar las fuentes, y presenta recomendaciones para detectar el plagio y para actuar en estos casos.
Autoría Responsable	Contiene definiciones, casos y normas que ayudarán a determinar cuándo y bajo qué criterios las contribuciones al trabajo científico implican el reconocimiento de autorías.
Publicación Responsable	Se aborda asuntos relacionados con la responsabilidad e integridad de los investigadores al momento de dar a conocer los resultados de su trabajo.
Conflictos de Interés	Este módulo define el concepto de conflicto de interés en el ámbito científico, identificando sus diversos tipos y revisando las normas existentes al respecto.
Mentoría	Se discute los roles y las responsabilidades que involucra esta relación, e ilustra en qué consiste –con material audiovisual– a partir de las recomendaciones y perspectivas de investigadores experimentados.

Modalidad online

Las clases son interactivas, donde además se presentan casos de introducción y evaluación. Los casos de evaluación tienen retroalimentación.

Agradecimientos

- Nicole Föger, Austrian Agency for Research Integrity
- Zoë Hammatt, Z Consulting LLC
- Francis Kombe, University of KwaZulu-Natal-SA, Kenia
- Daniel Barr, Royal Melbourne Institute of Technology, Australia



Peruanas Expositoras en la 6ta Conferencia Mundial de Integridad Científica, Hong Kong, 2-5 junio 2019

Contacto: A. Roxana Lescano, rlescanoguevara@Hotmail.com